

Obrazac 19.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE
U RAZDOBLJU OD 29.10.2024. DO 14.02.2025.**

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, STALNA SLUŽBA U KARLOVCU**

Poslovni broj spisa : **4 St-988/2020.**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): **Stečajna masa iza ČOPRA
MODA d.o.o. u stečaju**, Akademika Mirka Maleza 4, 42240 Ivanec, OIB: 07096040570

**I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA
STEČAJNOGA POSTUPKA**

a) Parnični postupak pred **Trgovačkim sudom u Zagrebu** poslovni broj: **P-2047/2021**

Kao što je već bilo navedeno u prethodnom izvješću, u gore navedenom parničnom postupku kojeg stečajni dužnik kao tužitelj vodi protiv Nedima Čopre kao tuženika, radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, sud je donio Rješenje poslovni broj: P-2047/2021-45 od dana 21. lipnja 2024. godine, kojim je pozvao stečajnog upravitelja tužitelja da preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari i nastavio postupak sa dužnikom sada kao stečajnom masom, na koji odluku je tuženik podnio žalbu od dana 26. srpnja 2024. godine, koju ju Visoki trgovački sud Republike Hrvatske svojim Rješenjem poslovni broj: PŽ-3551/2024-2 od dana 01. listopada 2024. godine odbio kao neosnovanu, te je potvrdio prvostupanjsko rješenje suda.

U nastavku tog parničnog postupka, uvidom u njegov e-spis, utvrdio sam da je uređujući sudac drugostupanjskom sudu dana 27. studenog 2024. godine uputio žalbu, koju je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske zaprimio dana 02. prosinca 2024. godine, te se žalbeni postupak kod njega vodi pod poslovnim brojem: PŽ-4596/2024.

Detaljnijim uvidom u sam spis, radi potrebe izrade ovog izvješća utvrdio sam također kako je uređujući sudac na rješavanje drugostupanjskom sudu najvjerojatnije greškom ponovno na rješavanje uputio žalbu tuženika od dana 26. srpnja 2024. godine, protiv gore navedenog Rješenja suda od dana 21. lipnja 2024. godine, o kojoj je Visoki trgovački sud u Zagrebu već odlučio, umjesto da mu je na rješavanje uputio žalbu tužitelja od dana 10. veljače 2023. godine protiv presude tog suda poslovni broj: P-2047/2021-29 od dana 26. siječnja 2023. godine, kao i odgovor tuženika na istu žalbu od dana 18. ožujka 2023. godine.

S obzirom na navedeno, podneskom od dana 14. veljače 2025. godine, obavijestio sam Trgovački sud u Zagrebu o grešci koju je napravio u navedenom parničnom postupku, te sam predložio da u gore navedenom spisu drugostupanjskog suda bez odlaganja uputi žalbu tužitelja, kao i odgovor na žalbu tuženika.

b) Parnični postupak pred **Općinskim sudom u Puli** poslovni broj: **P-568/2024**

Stečajni dužnik umiješao se u gore navedeni parnični postupak na strani tuženika, a istog vodi tužitelj Nedim Čopra, protiv 1. tuženika NOVASOL AS, Kraljevina Danska i 2. tuženika NOVASOL TA d.o.o. Pula, OIB: 09645097860, radi isplate iznosa od 42.246,00 EUR-a, koji se odnosi na potraživanje iz Ugovora o posredovanju u turističkom najmu za 2020. i 2021. godinu.

Radi se o iznajmljivanju apartmana u nekretnini kčbr. 374/3, k.o. Makarska, u naravi STAMBENO POSLOVNA ZGRADA, POMOĆNE ZGRADE, DVORIŠTE, ukupne površine od 624 m², koja je kod Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišnoknjižni odjel Makarska, upisana u zk. ul. broj: 2460 k.o. Makarska-Makar, a za koju tužitelj navodi da je postao njezin vlasnik temeljem Ugovora o kupoprodaji od dana 18. srpnja 2018. godine te da mu s tog osnova pripadaju i zatražena novčana sredstva, dok s druge strane tuženici tvrde da su predmetni Ugovor o posredovanju u turističkom najmu zaključili 1. tuženik i stečajni dužnik, te da jedini koji eventualno može imati potraživanje prema tužitelju s osnova predmetnog ugovora je onaj s kojim je taj ugovor zaključen, a ne onaj koji se vodi kao vlasnik nekretnine.

1. tuženik je u tom postupku obavijestio navedeni sud, da je vezano uz sporna novčana sredstva, dana 13. srpnja 2020. godine stečajnom dužniku isplatio dio tog iznosa od 3.072,00 EUR-a, za što je dostavio i dokaz u spis, dok je preostali iznos od 39.204,92 EUR-a deponirao kod javnog bilježnika Nansi Kopic iz Pule, gdje će se ista nalaziti sve dok se ne utvrdi da li će biti isplaćena tužitelju ili stečajnom dužniku.

Prethodno je u tom postupku koji se tada vodio pod poslovnim brojem: P-577/2022, navedeni sud donio Rješenje poslovni broj: P 577/22-15 od dana 12. rujna 2023. godine, kojim je odredio njegov prekid do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem: P 2047/2021 ili dok sud ne ustanovi da više ne postoje razlozi za prekid postupka, međutim na navedeno rješenje žalili su se tuženici, te je istog ukinuo Županijski sud u Splitu poslovni broj: GŽ-349/2024-2 od dana 05. rujna 2024. godine, te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na daljnji postupak.

Ročište u navedenom parničnom postupku zakazano je za dan 20. veljače 2025. godine, a s obzirom da je isključivo riječ o pravnom pitanju, očekuje se da će na istome biti zaključena glavna rasprava.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Oko imovine koja bi trebala ući u stečajnu masu dužnika vodi se parnični postupak.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Nema uvjeta za naknadnom diobom u ovom stečajnom postupka.

U Ivancu, 14. veljače 2025. godine.

Stečajni upravitelj, Davorin Kapustić: